

Мир социологии

Социологические вест

В этом выпуске:

**14 ноября –
День социолога
20 ноября –
День факультета** 1

**Интервью с
А.А. Кругляковым** 2

**Социологическое
исследование:**

**Профессиональное
будущее в
представлениях
студентов** 4

**Социологическое
исследование:**

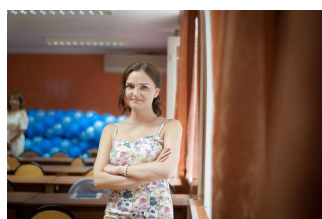
**Адаптация
первокурсника-2016
к учебному
процессу** 6

**Моя первая
практика!** 8



Традиционно первые страницы газеты «Мир социологии» посвящены поздравлениям: 14 ноября отмечается профессиональный праздник социолога, а 20 ноября – День факультета педагогики, психологии и социальных наук.

В этом году свои поздравления с праздниками подготовили наши выпускники - социологи.



– Дорогие преподаватели, студенты и выпускники! Поздравляю вас с днём социолога и, как совпало, с днем факультета! Желаю процветания и развития, успехов и побольше радостных событий! Увлекательных исследований и только блестящих результатов!

Алина Зайкова, выпускница 2016 года

– Коллеги, поздравляю вас с прекрасным праздником – Днем социолога! Желаю профессиональных успехов, чтобы выбранное вами дело было успешным и оцененным по достоинству! Пусть наука социология станет для вас той сферой, в которой хочется развиваться, и которую хочется развивать!

Юлия Сидорова, выпускница 2016 года



– В преддверии такого замечательного праздника, как День социолога, хотелось бы поздравить всех, кто причастен к этой молодой и перспективной науке! Будущим социологам хочу пожелать заполнить свою студенческую жизнь самыми яркими впечатлениями! Преподавателям и сотрудникам кафедры «Методология науки, социальные теории и технологии» желаю огромной позитивной отдачи от всего, что вы делаете! Спасибо Вам огромное за такой профессиональный и жизненный старт!

Наталья Красичкова, выпускница 2017 года

– Поздравляю всех студентов и преподавателей с днём факультета! Пожелаю всестороннего развития и преуспевающей деятельности, уважения и понимания, великолепного здоровья и удачи, семейного благополучия и большой радости. С большим удовольствием продолжаю обучение на нашем родном факультете!

Алена Лапина, выпускница 2017 года



Интервью с А. А. Кругляковым

Герой нашей рубрики «Интервью с ...» – помощник члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ – представителя от исполнительного органа государственной власти Пензенской области А. Г. Дмитриенко. Кругляков Александр Анатольевич.



– Расскажите немного о себе, о своей профессиональной деятельности

– Меня зовут Кругляков Александр Анатольевич. В 2003 году окончил факультет социологии и социальной работы. Я являюсь представителем первого выпуска социологов в Пензенской области. Сразу после университета я поступил на работу в Научно-исследовательский институт физических измерений. Сначала я работал непосредственно социологом. В мои обязанности входило проведение мониторинга удовлетворенности персонала, удовлетворенности потребителей качеством продукции, проведение социометрии и других исследований. Спустя 2 года меня назначили начальником отдела персонала. С 2005 по 2016 годы я и занимал эту должность. В сентябре 2016 года я немного поменял сферу деятельности, и теперь я помощник члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ – представителя от исполнительного органа государственной власти Пензенской области Дмитриенко Алексея Геннадиевича. Также по совместительству я остался работать в НИИФИ помощником генерального директора по управлению персоналом.

– Что именно привлекает Вас в вашей работе?

– Меня всегда привлекало общение с людьми. И в отделе персонала – постоянно люди, постоянное

общение, постоянно новые знакомства, эмоции и т.д. И сейчас, в моей профессиональной деятельности, пусть даже немного другой, в другом ракурсе, это тоже общение, знакомство с людьми, решение каких-то вопросов, организация мероприятий. Это главное и важное для меня сейчас.

– Вы окончили тогда еще ПГПУ им. В. Г. Белинского по специальности «Социология». Почему Вы выбрали именно эту специальность?

– Вы знаете, я не верю в случайности в жизни. Наверное, это было так предreshено. Изначально я, честно говоря, не знал об этой специальности. Я разрывался между юридическим факультетом и факультетом журналистики. Готовился и по тому, и по другому направлениям для поступления. Но когда я пришел сдавать документы, я увидел, что открывается новая специальность – «Социология». Я по складу ума гуманитарий, поэтому для меня общественные науки, литература, история были родной стихией. Я подумал и решил, что «Социология» – перспективная специальность, заинтересовали меня и дисциплины, которые должны были преподавать. И я буквально за полчаса принял решение поступать на «Социологию». И ни на секунду не пожалел об этом. Большую роль в решении поступать именно на эту специальность сыграла Е.А. Столярова, которая тогда преподавала на этом факультете.

– На ваш взгляд, кто такой социолог? Какими качествами он должен обладать?

– Социолог – это специалист, знающий законы развития общества. Это, своего рода, «регулирующий общественное движение». Он знает законы, он может спрогнозировать развитие тех или иных общественных процессов, предположить и дать конкретные рекомендации. Что касается качеств социолога, то это, на мой взгляд, широта ума. Социолог не может мыслить в каких-то определенных рамках: в рамках какой-то одной стратегии, в рамках одной идеологии или стратегии. Он должен воспринимать всю полноту жизни общества. Еще одно хорошее качество – восприимчивость. Социолог должен понимать, чувствовать, видеть, что творится в обществе, чтобы адекватно на все это реагировать. На мой взгляд, это самые важные качества для социолога.

– Ваша деятельность в настоящее время связана с социологией? Если да, то, каким образом?

удовлетворенность бытовыми условиями и прочее). К тому же на протяжении ряда лет я принимал на практику к себе в отдел студентов–социологов. Многие очень хорошо защитились, очень хорошо себя зарекомендовали. Я был на защите почти у всех своих дипломников. Одна из моих практиканток сейчас работает у нас в НИИФИ.

Мы 2-3 года назад на предприятии создали группу психолого-социологических исследований. Там и трудится социолог Ольга Дормидонова, о которой я говорил. Она проводит социологические исследования, составляет методики по определенным темам и направлениям. Кроме того, мы берем студентов на практику, уже непосредственно в эту группу. Они проводят исследования в «полях». Мы их не щадим, отправляем сразу в подразделения, чтобы они объясняли, рассказывали, для чего это нужно.

Сегодня социология присутствует в моей профессиональной деятельности в другом ракурсе: политика, политология и социология связаны, тесно переплетены. Зная законы развития общества, можно спрогнозировать развитие тех или иных политических событий, исследовать общественное мнение, узнать рейтинги разных политиков и расстановку политических сил.

– Опишите свое самое большое достижение и самый впечатляющий провал.

– Одним из достижений я считаю моё назначение в 25 лет начальником отдела персонала крупного стратегически важного предприятия. И второе, я без ложной скромности скажу, что я до сих пор прихожу на свое родное предприятие, в НИИФИ, и меня люди знают, со мной здороваются, со мной общаются, со мной советуются. Для меня очень важно, что я оставил какой-то положительный след, что люди обо мне помнят, я не стал какой-то проходящей фигурой.

Самый впечатляющий провал... Пока у меня не было чего-то грандиозного, что стало бы какой-то вехой, определенной психологической травмой. Из неприятностей могу вспомнить, например, моё четвертое место на конференции молодых специалистов. Моему докладу не хватило одного балла от жюри до того, чтобы попасть в тройку призёров.

– Что вам дало социологическое образование?

– Социологическое образование дало мне, прежде всего понимание законов общественного развития и общественной жизни. Этим, думаю, все сказано. Я уже более четко могу понимать то, что творится в обществе, могу спрогнозировать какие-то события, как в обществе в целом, так и в каком-то коллективе. Для меня это очень важно, это самое

главное, что я для себя вынес.

– Бывают ли моменты, когда вас покидает вдохновение (теряете веру в себя)? Что вы делаете в таких случаях?

– Бывают, конечно. Есть такие понятия – «эмоциональное выгорание» и «профессиональное выгорание». Главное – этого не допускать, потому что выбраться из этой ситуации крайне тяжело. Лично у меня не было, чтобы я дошел до дна, и мне было безразлично, что происходит вокруг. Если я чувствую крайнюю степень усталости, я стараюсь сменить обстановку, уехать в путешествие. Мне помогают экскурсионные поездки. В такие моменты мне очень важны новые впечатления, знакомства с новыми людьми, с новой культурой, искусством, архитектурой. Для меня это лучшее лекарство.

– Есть ли у вас свой девиз, жизненное кредо?

– Я не думал об этом никогда, но сразу на ум после такого вопроса приходят слова: «Движение – жизнь». И я имею ввиду не только физическую активность. Движение вперед, прогресс, это очень сложно, но крайне важно. «Заболотиться» можно успеть за 10 минут, потерять широту кругозора и каждый день бежать по одной колее, а нужно постоянно учиться, совершенствоваться, не только в профессиональном, но и личностном плане.

– 14 ноября – День социолога и 20 ноября – день ФППиСН. Что бы вы могли пожелать студентам и преподавателям?

– И студентам, и преподавателям я бы хотел пожелать творческого подхода в учении. Социология – постоянно развивающаяся, очень творческая наука: нужно постоянно разрабатывать методики, опросники, анкеты, нужно оперативно реагировать на изменения, происходящие в обществе.

Пользуясь предоставленной возможностью в преддверии нашего профессионального праздника, я бы хотел выразить свою искреннюю благодарность и признательность преподавателям факультета от всех выпускников-социологов. Огромное вам спасибо за то, что терпели наше не всегда прилежное отношение к учебе; за то, что вы снабдили нас тем багажом профессиональных знаний, которым мы сейчас используем! Спасибо вам, что научили нас широко мыслить и видеть истинную суть процессов!

Поздравляю всех студентов, выпускников и преподавателей факультета с днём социолога и днём ФППиСН! Творческих успехов, широты взглядов, терпения и интересных проектов!

Профессиональное будущее в представлениях студентов

В настоящее время, как показывает практика, студенты не всегда учатся там, где хотят. Зачастую выбор будущей профессии определяют количество баллов ЕГЭ или наличие бюджетного места. Это, конечно, является личной проблемой конкретного абитуриента и студента. В то же время для государства и общества такая ситуация также не является благоприятной. Прежде всего потому, что государство, финансируя обучение студентов, на выходе ожидает получить специалистов в определенной сфере, но фактически имеет не редко студентов и выпускников, которые изначально даже не собирались работать в сфере получаемого образования.

Именно поэтому в феврале-апреле 2017 года, студентками Социологической лаборатории факультета педагогики, психологии и социальных наук ПГУ было проведено качественное исследование на тему : «Профессиональное будущее в представлениях студентов». С помощью индивидуального интервью были опрошены студенты 2 и 3 курсов – будущие психологи, логопеды, историки, математики и социальные работники.

Нашей исследовательской группе предстояло узнать, почему студенты выбрали именно это направление подготовки, как к их выбору отнеслись близкие, считают ли они свою будущую профессию востребованной, какие проблемы возникают в процессе обучения, есть ли у них планы на профессиональное будущее и многое другое.

Собрав и проанализировав информацию, мы

получили следующие результаты.

Так получилось, что среди наших интервьюируемых (а они попали в нашу выборку случайным образом) не оказалось тех, кто



категорически не хочет и не планирует работать по направлению подготовки. При этом некоторые студенты выбирали будущую профессию по критериям наличия бюджетных мест и количества баллов ЕГЭ. Были и те, кто выбрал профессию педагога, потому что всегда хотел преподавать или работать с детьми. Студенты указали то, что их родственники и друзья полностью поддержали их выбор.

Никто из наших интервьюируемых не имеет постоянного места работы. Только одна девушка указала, что иногда подрабатывает, но это никак не сказывается на её успеваемости в университете.

Также мы попросили респондентов обозначить трудности и проблемы, с которыми студенты сталкиваются в процессе обучения.

Первое, на что обратили внимание студенты, было недостаточность знаний, предлагаемых школой, для





какие профессии будут востребованы в будущем. Студенты указали профессии связанные с программированием, робототехникой, педагогикой, аналитикой, статистикой, экономикой, медициной.

Также мы хотели узнать, что именно респонденты

Во-вторых, по мнению студентов, в обучении присутствует много дисциплин, не относящихся непосредственно к получаемой профессии, что отнимают много сил и времени, и что, в свою очередь, ограничивает возможность изучать профессиональные дисциплины более углубленно.

В-третьих, студенты обратили внимание на нехватку практики в процессе обучения, что негативно сказывается на качестве освоения умений и навыков и приобщения к профессиональной деятельности.

Студентам было предложено спрогнозировать свое профессиональное будущее (через 5–10 лет) – связывают ли они свое будущее с приобретаемым сегодня образованием. Лишь двое студентов убеждены, что будут работать именно в той сфере, в которой получают сегодня образование. Остальные оказались в раздумьях относительно своей дальнейшей судьбы, и, в частности, не уверены в неразрывности получаемой профессии и своего будущего.

Впрочем, неуверенность в будущем вовсе не означает нежелание работать в области получаемого образования. Скорее студенты допускают вероятность трудоустройства в совершенно иной сфере.

Следует добавить, получаемую профессию студенты считают востребованной на рынке труда.

Нам были интересны и прогнозы студентов относительно того,

понимают под понятиями «престиж профессии», какие профессии студенты считают престижными. По мнению, интервьюируемых, престижная профессия должна быть востребована, общественно признана, высокооплачиваема и уважаема. Свою приобретаемую профессию считают престижной студенты, обучающиеся по педагогическому и психологическому направлениям.

Таким образом, студенты проявляют высокий интерес к приобретаемой профессии, высказывают желание работать по направлению подготовки, даже при условии выбора профессии, сделанного по критериям наличия бюджетных мест и определенного количества баллов ЕГЭ. Интерес к процессу обучения, профессии проявляется и в неравнодушном обозначении проблем в процессе обучения. В то же время наши студенты достаточно неуверенно представляют свое профессиональное будущее, связанное с получаемым образованием. Четкие планы на ближайшие 10-15 лет отсутствуют.



Адаптация первокурсника-2016 к учебному процессу



12% респондентов. Были и те (27%), кто с легкостью привык к учебным занятиям, но и не обошлось без тех (17%), кому было крайне сложно привыкнуть. Ещё мы узнали, что очень малое количество опрошенных (4%) пойдёт за помощью к психологу, напротив, 35% считают, что всё зависит от самого первокурсника. Также ключевую роль (29%) играет благоприятный микроклимат в группе и участие в общественной жизни факультета (университета) (16%), и деятельность куратора занимает не последнее место - 14%.

Далее было выяснено, какую роль отводят студенты куратору в их

Студенты Социологической лаборатории провели ставшее уже традиционным исследование адаптации первокурсников 2016-го года к студенческой жизни.

В ходе опроса мы выяснили, что 46% респондентов легко и быстро адаптировались к студенческой жизни, а 19% первокурсников сразу почувствовали себя студентами. В то же время имеется 8% студентов, которые совсем не адаптировались к студенческой жизни, а 22% долгое время не могли привыкнуть. Исходя из этого можно сказать, что большая часть первокурсников смогла адаптироваться и влиться в учебный процесс.

Мы также поинтересовались у студентов, к чему было труднее всего привыкнуть. У 126-ти студентов трудности вызвала большая учебная нагрузка, 94 студента испытали трудности из-за требований преподавателей, 82-м было сложно привыкнуть к форме проведения учебных занятий, а также 64 студента ответили, что труднее всего им дались новые условия проживания вдали от родственников и друзей, 53 студента долго не могли привыкнуть к своим сокурсникам. Кроме того, некоторых студентов смущали «долгая дорога до вуза», «большое домашнее задание», «отсутствие привычных вещей».

Стоит отметить, что 29% первокурсников труднее всего было привыкнуть к практическим или лабораторным занятиям, 15% было сложнее с лекциями, семинары нелегко восприняли

студенческой группе. Подавляющее число респондентов (56%) считают, что он необходим каждой группе, 26% придерживаются иной точки зрения – не играет особой роли в жизни студентов, 9% думают о его необходимости применительно к отдельным студентам, а 7% и вовсе не знают, кто такой куратор. По мнению большинства студентов, куратор должен оказывать помощь в учёбе, разрешать социально-психологические проблемы в студенческой группе, оказывать помощь в проведении культурно-массовых мероприятий, контролировать посещаемость и дисциплину, объяснять содержание профессиональной деятельности.



– С социологией я не рассталась никогда. В функции возглавляемого мной отдела персонала

Далее первокурсниками была адресована цепочка вопросов, направленная на оценку качества образования, условий и возможностей университета. Большинство студентов (49%) оказались довольны набором и содержанием учебных дисциплин, в то время как 35% ответили «нет», у остальных 16% возникли затруднения с ответом на поставленный вопрос. Качеством работы деканата недовольны оказались 28%, а 57%, напротив, удовлетворены его работой.

Что касается обеспеченности литературой, то в этом вопросе мнения разделились практически поровну: 40% недовольных и 43% довольных.

С преподавателями студенты общаются преимущественно хорошо (65%), и отношениями в группе удовлетворены 65%.

Условиями быта не совсем довольны 32%, а 10% и вовсе не довольны, но 45% в целом удовлетворены. Питанием в вузе довольны 35% респондентов, не очень – 24%, а недовольных оказалось 17%.

В вопросе «Довольны ли вы организацией массовых мероприятий» с большим отрывом лидирует ответ «да» (67%), как и в вопросе о возможности заниматься спортом – 68%.

Далее мы выяснили, что, по оценкам самих первокурсников, около 45% семей студентов имеют доходы ниже среднего уровня, хотя ровно столько же считают себя достаточно состоятельными. Кроме того, опрос показал, что 51% студентов живут с родителями, 24% в общежитии, 18% снимают квартиру, 4% снимают комнату, а у 3% имеется собственная квартира.

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью заявить, что в своём большинстве первокурсники оценивают процесс адаптации к студенческой жизни как недолгий и нетрудный.

Большинство



первокурсников считает, что сложнее всего привыкнуть не к форме проведения учебных занятий в университете, а к большой учебной нагрузке.

Первокурсники не ждут помощи из внешней среды, считая, что всё зависит, прежде всего, от самого первокурсника. Важную роль для первокурсника играет куратор, который предстаёт наставником и проводником в новом для вчерашних школьников мире.

Статью подготовила студентка гр. 16НС1



входило проведение социологических исследований (удовлетворенность персонала трудом программы исследования, создание анкеты, программы исследования, создание анкеты, распространение её своим знакомым – все это оказалось куда более интересным, чем я ожидала. Но больше всего мне понравилось изучать результаты своего исследования, анализировать первичную информацию, хоть это было и не легко» – рассказывает Елизавета Марова.

В период летней сессии наша группа (16НС1) проходила неделю летней практики. Конечно, на тот момент, как студенты первого курса, все мы были заинтригованы тем, как именно она будет проходить, сможем ли мы справиться, хватит ли у нас полученных за год знаний, но, постепенно, по мере общения и консультаций с руководителем практики наши сомнения сошли на нет. Каждый из нас по-своему втянулся и заинтересовался своим мини-исследованием, поскольку тему своего исследования мы могли выбрать самостоятельно.

И хотя теперь мы уже студенты второго курса, но впечатления от той летней практики до сих пор остались у каждого из нас, с чем и хотим поделиться.

Александр Рыжаков вспоминает: «Мне было интересно самостоятельно делать отчёт, заниматься исследованием, опрашивать людей, вести с ними диалог. Обсуждать на консультациях актуальность, цели, новизну, содержание исследования – как своего, так и одногруппников.

А вот чем поделилась староста нашей группы Сладкова Татьяна:

«Темой моей работы для учебной практики стало отношение молодежи города Пенза к феномену чайлдфри. Я считаю, что это актуальная и интересная тема, поскольку новый феномен появился, но представление о нем в обществе довольно размыто. В результате исследования я сделала вывод, что молодежь нашего города достаточно осведомлена о сущности этого явления. Кроме того, большая часть опрошенных выразила нейтральное отношение к чайлдфри, что говорит о толерантности нашего поколения и склонности молодежи уважать чужой выбор.

Проводить своё первое самостоятельное исследование было сложно: нехватка опыта очень заметно сказывается на качестве проведения исследования. Но я уверена, что полученные в ходе практики знания и навыки пригодятся мне в будущей учебной и профессиональной деятельности».

«Каждому из нас была дана возможность самому сформулировать тему социологического исследования. Я решила работать над темой: «Культура книжечтения в студенческой среде (на примере первокурсников ПГУ)». Составление



Положительные отзывы остались и у Марии Тюлюкиной: «Так как социологическое исследование мы делали впервые и на совершенно разные темы, вопросов у нас было немало. Лично для меня, моя тема была неожиданностью, ведь я никогда и подумать не могла, что буду изучать свой творческий коллектив, в котором занимаюсь уже

несколько лет».

А вот, что рассказывает Тужилова Татьяна:

«На летней практике я впервые проводила социологическое исследование. Это был полезный и интересный опыт. Тема моего исследования – «Ценностные ориентации выпускников МБУ ДО ДЮСШ №4».

Мне, конечно же, тоже есть о чём рассказать. Темой моего исследования был образ гегемонной маскулинности в современной телевизионной рекламе. Проще говоря, мне предстояло изучить материалы по рассматриваемой мною проблеме и проанализировать современную рекламу на пропаганду определённых стереотипов о мужском поведении. Как оказалось, я выбрала не самую простую тему и мне даже пришлось познакомиться с абсолютно новым для меня методом исследования. В какой-то момент, мне показалось, что я не смогу справиться и моё исследование зайдёт в тупик, но благодаря общению с руководителем практики, мне удалось сделать выводы и завершить свою работу.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что данная практика, несомненно, послужила для каждого из нас полезным опытом. Теперь, мы имеем более четкое представление о социологическом исследовании и его возможностях.

*Материал подготовила студентка
гр. 16НС1 Юлия Дудина*